

КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**ПРОТОКОЛ № 4****засідання комісії з академічної доброчесності**

від 22 квітня 2025 р.

Присутні: Балабуха К.Є., Білоусов С.А., Водолазька Н.В., Воронець І.М., Запотилок Н.А., Кравченко В.М., Мащенко О.В., Мірвіс Д.О., Набока К.О., Ніколаєва Г.О., Огаренко Є.А., Стеблівська О.В., Туніков С.А.

Голова: перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи
Мащенко О.В.

Відсутні: не має

Секретар: Набока К.О.

Порядок денний

1. Про аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти стосовно рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності та рекомендації щодо удосконалення якості дотримання засад та принципів АД.

Доповідає Білоусов С.А.

2. Про проходження здобувачами вищої освіти онлайн-курс для студентів, викладачів та науковців: «Академічна доброчесність в університеті».

Доповідає Мащенко О.В.

1. СЛУХАЛИ:

Доповідь Білоусова С.А. про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня академічної доброчесності в КПУ у 2024-2025 н.р., проведеного на виконання наказу ректора №24 від 31.03.2025. В опитуванні взяли участь 183 здобувача. Основні результати:

Більшість респондентів (90.71%) знайомі з поняттям «академічна доброчесність», проте 9.29% потребують додаткової інформації.

Найчастіше згадувані прояви недоброчесності: академічний плагіат, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

Більшість студентів (83.6%) стверджують, що не зустрічали проявів академічної недоброчесності особисто, хоча визнають випадки серед одногрупників (найчастіше списування).

Основні причини недоброчесності, на думку студентів: великий обсяг робіт, відсутність інтересу до тем (по 25.68%), обмежений доступ до інформації (16.39%), повторюваність тем (17.49%), низька мотивація, недостатні знання етики, погане управління часом.

Більшість підтримує перевірку на плагіат магістерських робіт (59.02%) та наукових статей (53.55%), менше – курсових (39.89%).

Лише 38.8% знають про існування нормативних документів щодо санкцій, 40.4% не знають.

Найкращі заходи для запобігання: роз'яснювальна робота (137 згадок), «Кодекс честі студента» (34 згадки).

Доцільні санкції: повторне проходження оцінювання (144 згадки), повторне вивчення дисципліни (13 згадок).

Більшість (80.87%) вважає систему оцінювання об'єктивною та вважає за необхідне дотримуватись академічної доброчесності (80.87%). 79.24% стверджують, що дотримуються її вимог. 71.04% підтримують організацію роз'яснювальних заходів.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити звіт про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня академічної доброчесності в КПУ у 2024-2025 н.р. (додаток 1).

2. Взяти до уваги результати анкетування та рекомендації для подальшого підвищення рівня академічної доброчесності в КПУ.

3. Оприлюднити узагальнені результати проведеного анкетування щодо рівня академічної доброчесності на офіційному сайті університету для забезпечення прозорості та інформування академічної спільноти.

4. Доручити голові комісії Мащенко О.В. підготувати та представити доповідь про результати моніторингу дотримання академічної доброчесності та заходи щодо її вдосконалення на черговому засіданні Вченої ради КПУ.

2. СЛУХАЛИ:

Доповідь Мащенко О.В. про необхідність проходження здобувачами вищої освіти онлайн-курсу «Академічна доброчесність в університеті» на дистанційній платформі громадянської освіти від Відкритого Університету Майдану <https://vumonline.ua/course/academic-integrity-at-the-university/>

Доповідачка наголосила на важливості підвищення рівня обізнаності студентів з питань академічної етики, що підтверджується результатами анкетування (недостатній рівень знань у частини студентів про поняття академічної доброчесності та пропозиціями самих здобувачів щодо потреби в навчальних заходах та онлайн-курсах). Було також обґрунтовано доцільність використання зазначеного курсу як інструменту для системного покращення ситуації.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати за необхідне проходження онлайн-курсу «Академічна доброчесність в університеті» на платформі ВУМ online здобувачами вищої освіти всіх рівнів та форм навчання.

2. Рекомендувати науково-педагогічним працівникам пройти зазначений курс для уніфікації розуміння та підходів до питань академічної доброчесності.

3. Доручити дирекціям інститутів забезпечити інформування здобувачів про наполегливу рекомендацію проходження курсу до кінця поточного навчального року.

Голова
Секретар



Ольга МАЩЕНКО
Катерина НАБОКА

Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня академічної доброчесності в КПУ у 2024-2025н.р.

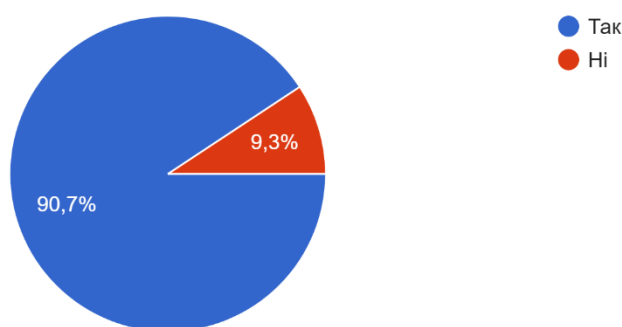
На виконання наказу ректора №24 від 31.03.2025 «Про визначення рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності в Класичному приватному університеті у 2024-2025 н.р.» в Університеті та філії КПУ у м. Кременчук проведено внутрішній моніторинг у вигляді опитування здобувачів вищої освіти в термін з 01.04.2025 по 11.04.2025. Анкетування з академічної доброчесності було проведено з метою оцінки рівня обізнаності студентів, їхнього ставлення до академічної доброчесності та виявлення поширених проявів академічної недоброчесності в КПУ. У дослідженні взяли участь 183 здобувача вищої освіти різних освітніх програм, курсів та форм навчання.

Звіт містить аналіз відповідей на кожне питання анкети, включаючи графічне представлення даних, статистичний аналіз та інтерпретацію результатів.

Розгорнутий аналіз за кожним питанням

1. Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?

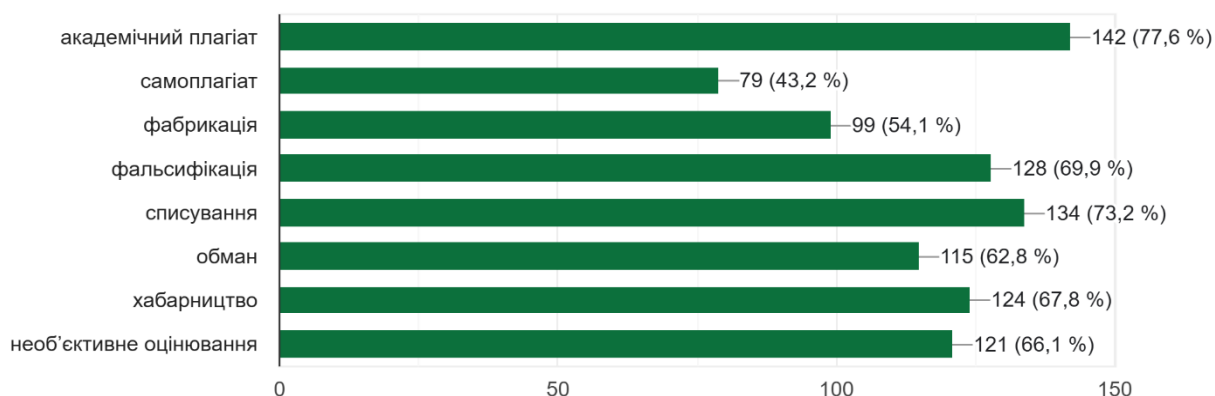
183 ответа



Переважає більшість респондентів (166 з 183, 90.71%) знайомі з поняттям "академічна доброчесність", що свідчить про достатній рівень обізнаності серед студентів. Однак, 9.29% респондентів не знайомі з цим поняттям, що вказує на необхідність додаткових роз'яснювальних заходів.

2. Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності Ви знаєте

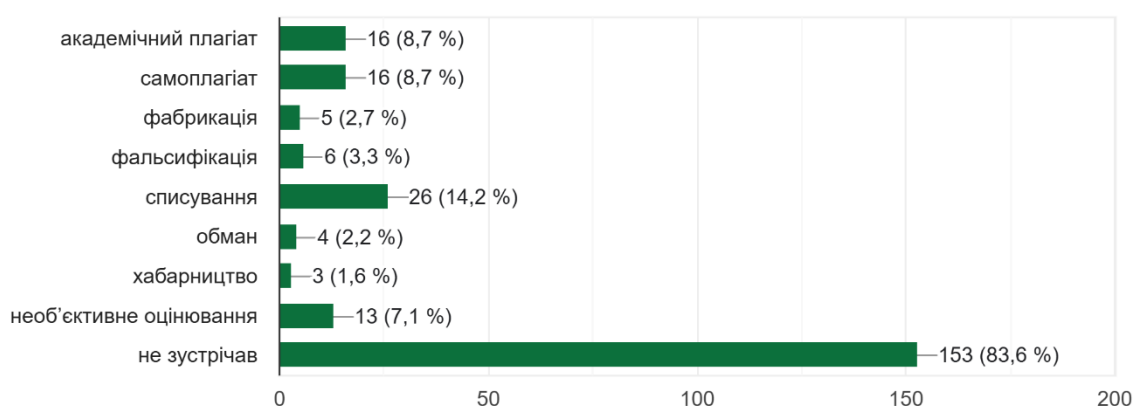
183 ответа



Найчастіше студенти згадують такі прояви, як академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман та хабарництво. Це свідчить про широке розуміння різних форм академічної недоброчесності серед респондентів.

2. Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в КПУ

183 ответа



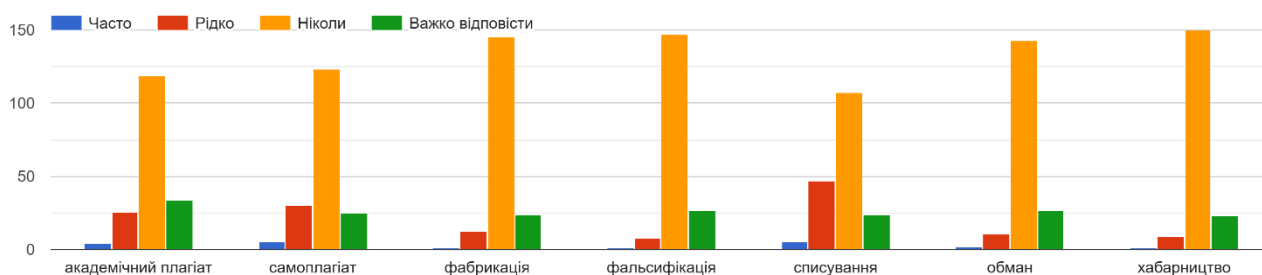
Більшість студентів (83.6%) стверджують, що не зустрічали проявів академічної недоброчесності. Однак, деякі згадують академічний плагіат, самоплагіат, списування та необ'єктивне оцінювання, що вказує на наявність проблеми, хоча й не дуже поширеної.

3. Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки в КПУ?

Для респондентів:

Прояв недоброчесності	Ніколи	Рідко	Іноді	Часто
Академічний плагіат	134	31	16	2
Самоплагіат	149	24	9	1
Фабрикація	157	18	6	1
Фальсифікація	155	19	8	1
Списування	118	38	21	6
Обман	134	34	13	2
Хабарництво	159	16	5	3

3. Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки в КПУ при написанні власних робіт?

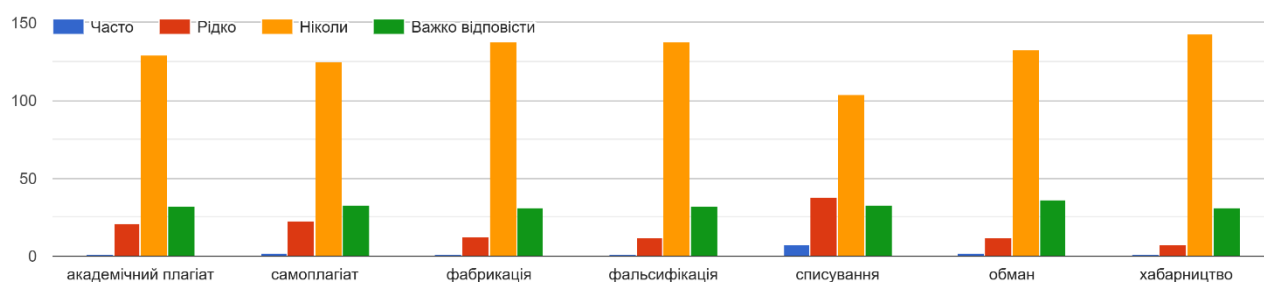


Більшість респондентів стверджують, що ніколи не вдавалися до академічної недоброчесності у своїх роботах. Проте, є випадки, коли студенти визнають, що робили це рідко або іноді.

Серед одногрупників:

Прояв недоброчесності	Ніколи	Рідко	Іноді	Часто
Академічний плагіат	104	46	28	5
Самоплагіат	126	39	15	3
Фабрикація	136	33	12	2
Фальсифікація	133	35	12	3
Списування	81	57	36	9
Обман	109	49	22	3
Хабарництво	141	30	9	3

3. Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки в КПУ серед Ваших одногрупників

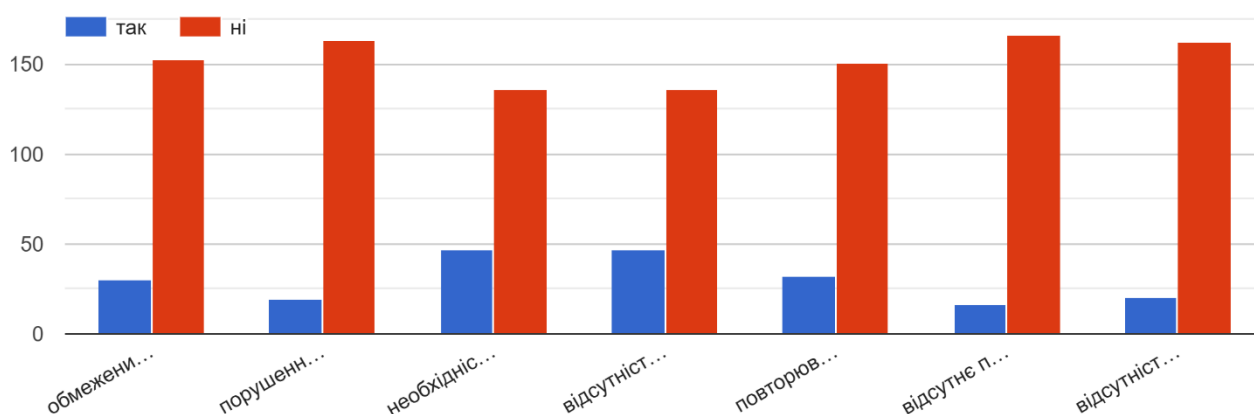


Схожа картина спостерігається і щодо поведінки одногрупників. Більшість респондентів вважають, що їхні одногрупники також не вдаються до академічної недоброчесності.

4. Якщо Ви зустрічалися із академічною недоброчесністю в КПУ, які, на Вашу думку, причини її виникнення?

Причина	Так	Відсоток
обмежений доступ до необхідної інформації	30	16,39%
порушення принципів академічної взаємодії	20	10,93%
необхідність виконання великого обсягу письмових робіт	47	25,68%
відсутність інтересу до тем письмових робіт	47	25,68%
повторюваність тем письмових робіт	32	17,49%
відсутнє покарання за плагіат	17	9,29%
відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання	21	11,48%

4. Якщо Ви зустрічалися із академічною недоброчесністю в КПУ, які, на Вашу думку, причини її виникнення? Можливі причини виникнення



Основними причинами академічної недоброчесності, на думку респондентів, є необхідність виконання великого обсягу письмових робіт та відсутність інтересу до тем письмових робіт (25,68%).

Значна частина респондентів також вказує на повторюваність тем письмових робіт (16,39%) та повторюваність тем письмових робіт (17,49%) як на важливі фактори.

Серед інших причин виникнення академічної недоброчесності, які вказали здобувачі вищої освіти такі:

- є ситуації, коли з'являються предмети які щоб зрозуміти, потрібно багато часу, але вони не є важливими у професії, на яку студент навчається, тому і сенсу їх додатково вивчати теж немає

- низька мотивація або інтерес до предмету. Коли студент не зацікавлений у

навчанні або не бачить цінності в конкретній дисципліні, він може вирішити "обійти систему".

- недостатні знання про академічну етику. Деякі студенти просто не усвідомлюють, що певні дії — плагіат, самоцитування без зазначення, спільна робота там, де вона заборонена — є порушенням правил.

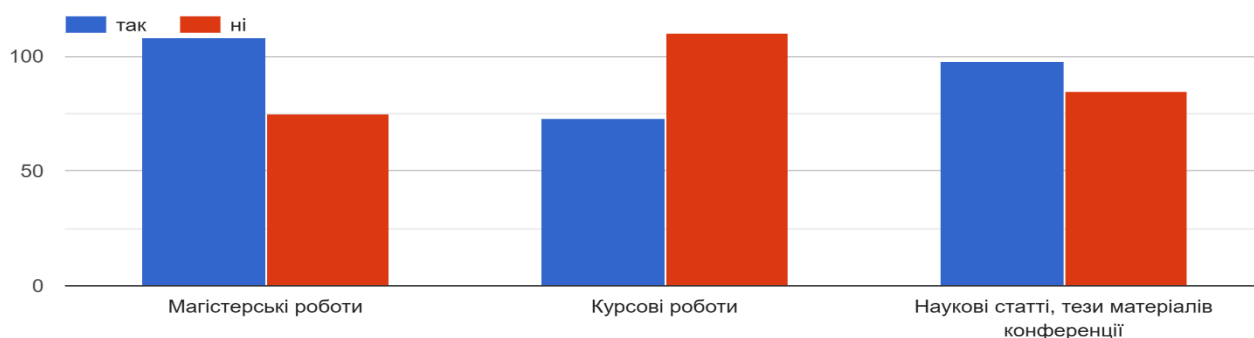
- погане управління часом. Відкладання виконання завдань на останній момент часто призводить до стресу, що спонукає до списування або використання готових рішень.

- серед причин академічної недоброчесності студентів виділено об'єктивні (зміна ціннісних і моральних орієнтирів, наявність стійких негативних явищ у суспільстві) та суб'єктивні (особливості особистості, її ціннісні орієнтації й етичні установки, гендер, вік, мотивація студентів тощо).

5. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату?

Тип студентської роботи	Так		Ні	
Магістерські роботи:	108	59,02%	75	40,98%
Курсові роботи:	73	39,89%	110	60,11%
Наукові статті, тези матеріалів конференції:	98	53,55%	85	46,45%

5. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату?



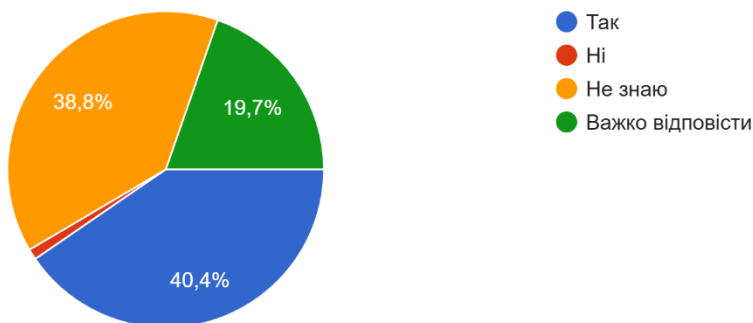
Більшість студентів підтримують перевірку на плагіат, особливо для магістерських робіт (59.02%) та наукових статей (53.55%). Щодо курсових робіт, думки розділилися: 39.89% - за, 60.11% - проти.

6. Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Не знаю	74	40,4%
Так	71	38,8%
Ні	2	1,1%
Важко відповісти	36	19,7%

6. Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

183 ответа



Лише 40.44% студентів знають про існування нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності. 38.80% не знають про це, а 19.67% вагаються з відповіддю.

7. Які, на Вашу думку, заходи є доречними для запобігання академічної недоброчесності?

Найпопулярнішим заходом є роз'яснювальна робота серед студентів (137 згадок), а також запровадження «Кодексу честі студента» (34 згадки). Покарання студентів не є популярним заходом, на думку респондентів.



8. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недобросовісності?

Найчастіше пропонують повторне проходження оцінювання (144 згадки) та повторне вивчення дисципліни (13 згадок). Студенти віддають перевагу санкціям, спрямованим на перевірку знань, а не на покарання. Фінансові санкції та більш суворі заходи не є популярними серед студентів.

8. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недобросовісності?

183 ответа

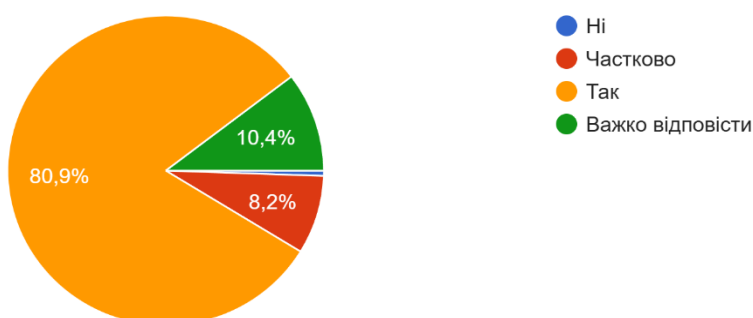


9. Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?

Більшість студентів (148 з 183, 80.87%) вважають систему оцінювання об'єктивною.

9. Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?

183 ответа

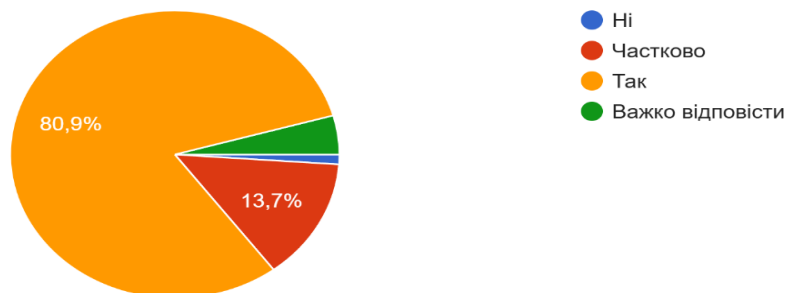


10. Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?

Переважна більшість (80.87%) вважають, що дотримуватись академічної доброчесності необхідно.

10. Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?

183 ответа

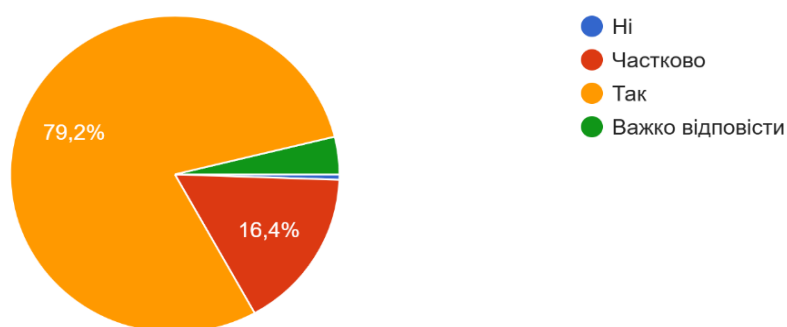


11. Чи дотримуєтеся Ви вимог академічної доброчесності?

79.24% студентів стверджують, що дотримуються вимог академічної доброчесності.

11. Чи дотримуєтеся Ви вимог академічної доброчесності?

183 ответа

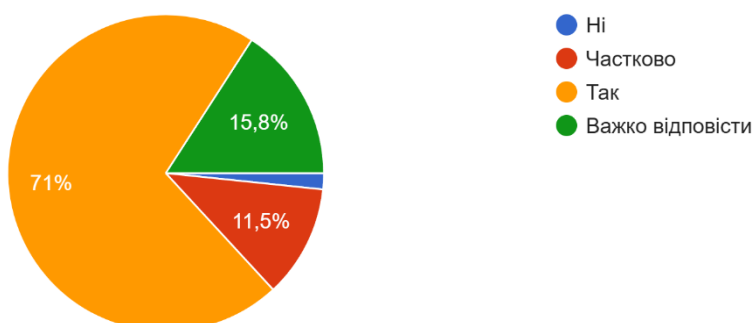


12. Чи доречними є організація в КПУ заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти?

Більшість (71.04%) підтримують організацію роз'яснювальних заходів.

12. Чи доречними є організація в КПУ заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти?

183 ответа



13. Пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в КПУ:

З метою підвищення рівня академічної доброчесності, пропонується:

1. Проведення тренінгів і семінарів для викладачів, щоб вони розуміли, як попереджувати порушення. 2. Розробка інформаційних буклетів, відео чи онлайн-курсів з прикладами правильного цитування, уникнення плагіату тощо. 3. Більше творчих та індивідуальних завдань, які важко скопіювати або замовити. 4. Підтримка студентських ініціатив — дебати, флешмоби, конкурси на тему етики й чесності. 5. Відзначення студентів за чесне навчання — сертифікати, стипендії, почесні згадки. 6. Можливість апеляції — щоб уникнути суб'єктивності в рішеннях.

Крім того, пропонується:

- введення онлайн-курсу з академічної доброчесності;
- регулярні лекції, тренінги та обговорення зі студентами питання підвищення рівня доброчесності та негативних наслідків, які можуть бути у разі недотримання принципів доброчесності;
- використання систем антиплагіату (Unicheck, StrikePlagiarism);
- запровадження чітких критеріїв оцінювання та прозорої системи подання апеляцій;
- проведення роз'яснювальної роботи щодо негативних наслідків та можливості притягнення до відповідальності у разі порушення принципів доброчесності;
- доведення до відома студентів про виявленні прояви порушення академічної доброчесності;
- більш глибоке вивчення Кодекси етики.
- проведення лекції, семінарів, тренінгів про важливість чесного навчання;
- впровадження курсів із написання наукових робіт та правильного цитування;
- оцінювання процесу роботи, а не лише фінального результату;
- впровадження бонусних балів за активність та самостійні дослідження;
- заохочення до участі в наукових конференціях та проектах;
- мотиваційна підтримка у вигляді вищої оцінки для студентів, які дотримуються принципів академічної доброчесності.

Загальні висновки

Результати анкетування показують, що більшість студентів знайомі з поняттям академічної доброчесності та вважають її важливою. Проте, існують випадки академічної недоброчесності, хоча вони не є поширеними.

Найчастіше студенти стикаються з плагіатом, списуванням та необ'єктивним оцінюванням. Для запобігання академічній недоброчесності важливо проводити роз'яснювальну роботу серед студентів, запроваджувати «Кодекси честі», а також забезпечити чіткі правила написання та оцінювання робіт.

Більшість студентів підтримують перевірку на плагіат, особливо для магістерських робіт та наукових статей.

Рекомендується, також, посилити інформування студентів про наявність нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності, оскільки значна частина респондентів не знає про їх існування.

Для підвищення рівня академічної доброчесності в КПУ рекомендується:

1. Посилити роз'яснювальну роботу серед студентів:

– регулярно проводити лекції, семінари та тренінги з академічної доброчесності, включаючи приклади правильного цитування, уникнення плагіату та наслідки недоброчесної поведінки.

– розробити інформаційні матеріали (буклети, відео, онлайн-курси) для студентів.

2. Запровадити та популяризувати «Кодекс честі студента»:

– розробити чіткий кодекс честі, який охоплює всі аспекти академічної діяльності та передбачає конкретні санкції за його порушення.

- активно поширювати інформацію про Кодекс честі серед студентів та викладачів.

3. Підтримка об'єктивності оцінювання

- забезпечити об'єктивність оцінювання та зменшення суб'єктивності в рішеннях

4. Заохочувати академічну доброчесність:

- відзначати студентів за чесне навчання (сертифікати, стипендії, почесні згадки).

- впроваджувати бонусні бали за активність та самостійні дослідження.

- заохочувати участь у наукових конференціях та проектах.

5. Врахування пропозицій студентів

- звернути увагу на пропозиції студентів щодо підвищення рівня академічної доброчесності

6. Посилити інформування про нормативні документи:

- активно інформувати студентів про існування нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

- забезпечити легкий доступ до цих документів для всіх членів академічної спільноти.